

PACKAGING MONOUSO VS MULTIUSO

Lo studio LCA soddisfa gli standard ISO ed è stato valutato in modo indipendente dall'ente tedesco TÜV (technischer Überwachungsverein).

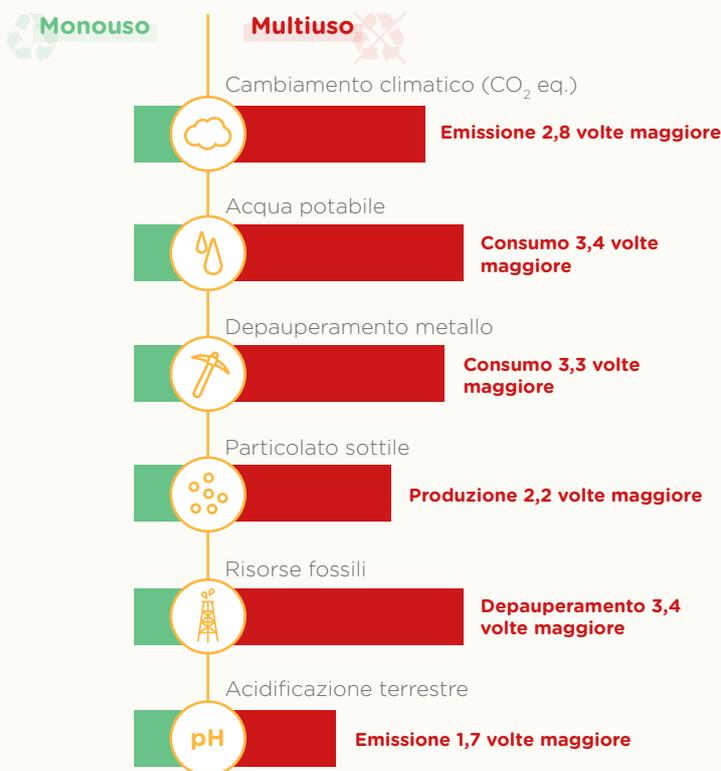
PACKAGING MONOUSO IN CARTA: LA SOLUZIONE PER L'AMBIENTE BASATA SULLE EVIDENZE SCIENTIFICHE

Intuitivamente, riutilizzare le stoviglie sembra essere la scelta migliore per l'ambiente. Tuttavia, considerati tutti gli impatti spesso non è questo il caso. Grazie allo studio Life Cycle Assessment (LCA) condotto da Ramboll (consultancy danese indipendente) e revisionato da un ente terzo, la scienza sfida il comune preconcetto che il packaging multiuso per alimenti e bevande sia più sostenibile del packaging monouso in carta. In 6 delle 9 categorie analizzate, tra cui cambiamento climatico e consumo di acqua, i prodotti monouso in carta performano meglio rispetto alle stoviglie riutilizzabili.

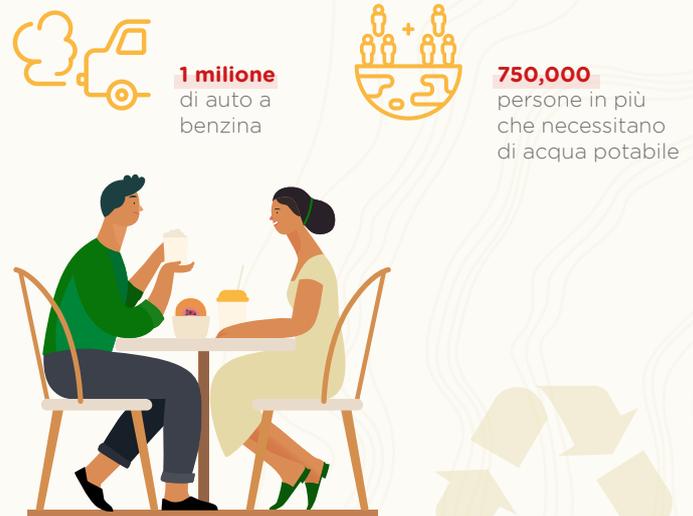
Il packaging multiuso richiede **sistemi di lavaggio industriale** che consumano **energia, acqua e detersivi**. Inoltre, proviene da risorse **non rinnovabili** a differenza dei prodotti monouso in carta, **rinnovabili, riciclabili e realmente riciclati** e che richiedono minor **impiego di energia e acqua potabile**, risorsa quest'ultima sempre più scarsa.

Lo studio LCA evidenzia chiaramente che, nell'uso quotidiano, le soluzioni monouso in carta comportano vantaggi ambientali molto significativi rispetto a quelli multiuso.

Rispetto al monouso in carta, una soluzione multiuso in plastica PP:



Se il sistema multiuso fosse introdotto in tutta Europa, si registrerebbe un maggior consumo annuale equivalente a:



I **vantaggi delle soluzioni di packaging in carta** diventano ancora più evidenti quando aumenta il tasso di riciclo nei ristoranti. Ad esempio, con un tasso di riciclo del 70% i livelli di utilizzo di acqua potabile per i sistemi multiuso aumentano **da 3,4 a 228 volte.**

Questo studio LCA tiene conto dell'impiego di 24 diversi contenitori per alimenti e bevande utilizzati nel servizio di ristorazione veloce, tra cui:



Per entrambi i sistemi è stato considerato un tasso di riciclaggio del 30%, sebbene. I risultati sono simili per le tradizionali stoviglie in ceramica, vetro e metallo sottoposte a test. Le soluzioni multiuso registrano prestazioni migliori per le radiazioni ionizzanti (1,6 volte meno kBq Co-60 eq. nell'aria) e l'eutrofizzazione in acqua dolce (4,8 volte meno kg P eq.), mantenendo solo un vantaggio minimo in termini di riduzione dello strato di ozono. I risultati rappresentati in questa infografica sono relativi allo scenario di base.

Ulteriori dettagli sullo studio LCA sono disponibili [sul sito EPPA](https://www.eppa.eu). I risultati sono aggiornati ad agosto 2021.

Il report con l'analisi di sensibilità può essere fornito su richiesta - contattaci all'indirizzo mail@eppa-eu.org o visita <https://www.eppa-eu.org/>